

Une méthode de synthèse de connaissances pour bien informer les décideurs sur les politiques publiques

Journées annuelles de santé publique
Montréal, QC

Atelier méthodologique | Novembre 2012

Florence Morestin
Julie Castonguay

Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé



Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé
National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy

Institut national
de santé publique
Québec 

Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé (CCNPPS)

Notre mandat

- Soutenir les acteurs de santé publique dans leurs efforts visant à promouvoir des politiques publiques favorables à la santé

Nos champs d'expertise

- L'impact des politiques sur la santé
- Méthodes pour analyser les politiques
- Acteurs et mécanismes de collaboration intersectorielle
- Stratégies pour influencer l'élaboration de politiques



Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé
National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy

*Institut national
de santé publique*
Québec 

Les Centres de collaboration nationale en santé publique

**NATIONAL COLLABORATING CENTRE FOR ABORIGINAL HEALTH**
CENTRE DE COLLABORATION NATIONALE DE LA SANTÉ AUTOCHTONE
Prince George, B.C. | www.nccah.ca

**National Collaborating Centre for Infectious Diseases**
Centre de collaboration nationale des maladies infectieuses
Winnipeg, MB | www.nccid.ca

**National Collaborating Centre for Determinants of Health**
Centre de collaboration nationale des déterminants de la santé
Antigonish, N.S. | www.nccdh.ca

**National Collaborating Centre for Environmental Health**
Centre de collaboration nationale en santé environnementale
Vancouver, B.C. | www.nceh.ca

**National Collaborating Centre for Methods and Tools**
Centre de collaboration nationale des méthodes et outils
Hamilton, ON | www.nccmt.ca

**Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé**
National Collaborating Centre for Healthy Public Policy
Montréal-Québec, QC | www.ncchpp.ca

Imaginez le scénario suivant...

Le gouvernement souhaite agir contre l'obésité
et se pose une question :

**Quelles sont les politiques les plus
efficaces pour faire face à l'obésité?**

On vous commande une synthèse de connaissances
pour éclairer sa décision...

En 2005, le CCNPPS reçoit un double mandat

1. Produire une **synthèse de connaissances** afin d'identifier les **politiques publiques qui semblent efficaces** pour agir contre l'obésité
2. Documenter **les enjeux méthodologiques** liés à cet exercice

Mais c'est quoi au juste une
« politique publique »?

À la recherche d'une définition



- Pas de définition faisant consensus
- CCNPPS : « **Une action stratégique menée par une autorité publique afin d'atténuer ou de favoriser certains phénomènes se manifestant dans la population** »
 - Définition centrée sur l'action
Mais une politique publique peut aussi être un **énoncé** qui définit un problème public et formule une réponse (objectifs et actions à mettre en œuvre)
 - Autorité publique :
Tout gouvernement au niveau fédéral, provincial, régional ou municipal

Mais c'est quoi au juste une
« synthèse de connaissances »?

Définition des IRSC (2010)

« La mise en contexte et l'intégration des résultats de recherche des études individuelles dans l'ensemble des connaissances sur le sujet. La synthèse doit être reproductible, être transparente dans ses méthodes et faire appel à des méthodes quantitatives ou qualitatives »

Différentes formes de synthèses (IRSC, 2010)

- Revues systématiques (ex.: Collaboration Cochrane)
- Méta-analyses
- Synthèses narratives
- Examens de l'étendue des connaissances (« scoping reviews »)
- Revues réalistes
- Etc....

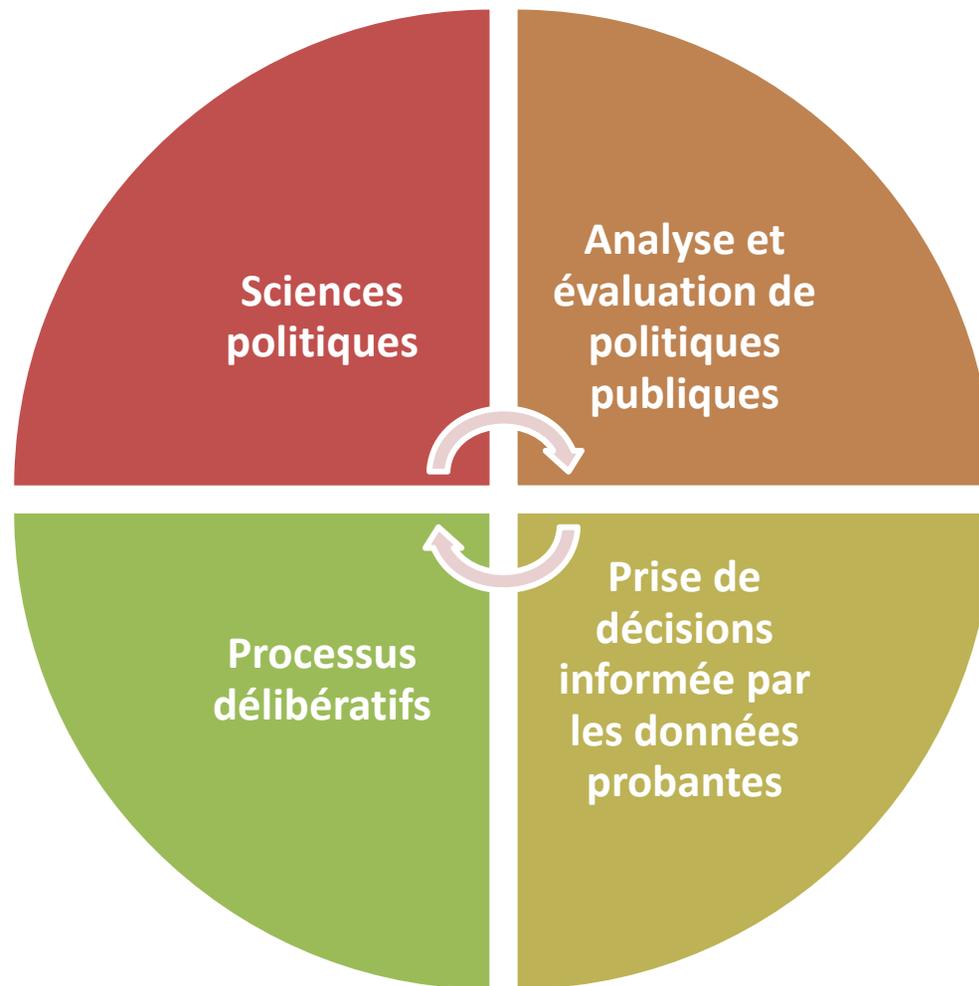
Pourquoi une méthode de synthèse de connaissances spécifique pour les politiques publiques?

- **Une politique n'est pas une simple intervention**
 - Ampleur : application à l'échelle d'une population
 - Le preneur de décision est une autorité publique qui doit rendre des comptes
- **Au-delà de l'efficacité**
 - Les décideurs politiques s'intéressent aux enjeux d'application
- **Au-delà de la littérature**
 - Parfois peu d'études publiées
 - Besoin de contextualiser les données

Cinq principes guidant notre réflexion

1. La rigueur méthodologique
2. La pertinence politique
3. Une conception élargie des données probantes
4. La flexibilité – Le mieux est l'ennemi du bien
5. Le rôle de « courtier honnête » (Pielke, 2007)

Quelques sources d'inspiration



Centre de collaboration nationale
sur les **politiques publiques**
et la **santé**

www.ccnpps.ca

MÉTHODE DE SYNTHÈSE DE CONNAISSANCES
SUR LES POLITIQUES PUBLIQUES

VERSION PRÉLIMINAIRE | SEPTEMBRE 2010



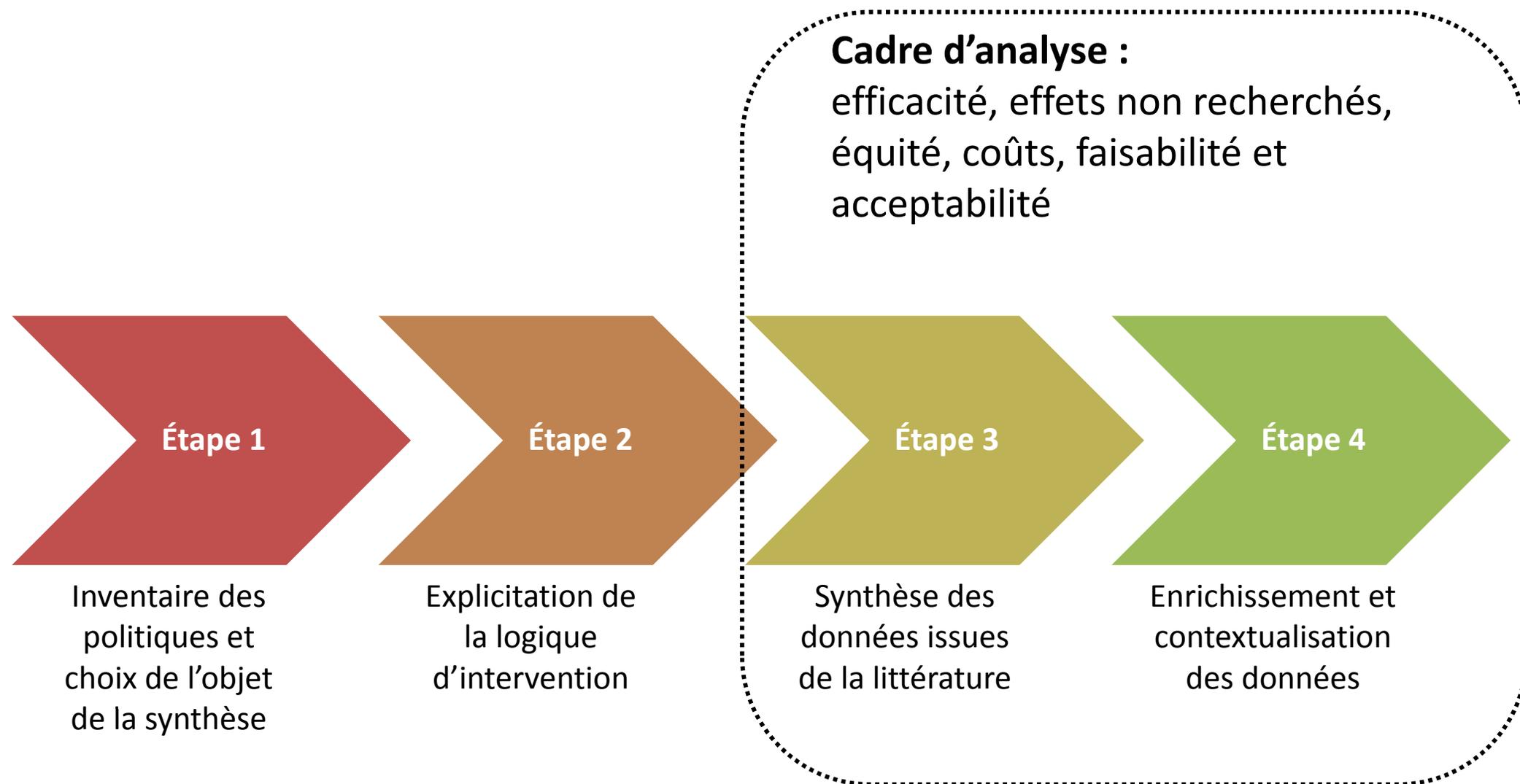
Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé
National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy

Institut national
de santé publique
Québec

Disponible à :

http://www.ccnpps.ca/docs/MéthoPP_FR.pdf

Une synthèse en quatre temps



Chaque élément peut aussi être utilisé seul

Étape 1.

L'inventaire des options et le choix



Au lieu de prédéfinir que la synthèse porte sur telle ou telle politique publique...

... partir du problème de santé visé et inventorier les politiques proposées pour y répondre

Ex.: « Qu'est-ce que le gouvernement pourrait faire en matière de nutrition pour prévenir l'obésité? »

- Réglementation du marketing envers les enfants
- Affichage nutritionnel
- Taxation de la malbouffe
- Implantation de marchés publics
- ...

Comment faire l'inventaire?

Exploration préliminaire de la littérature

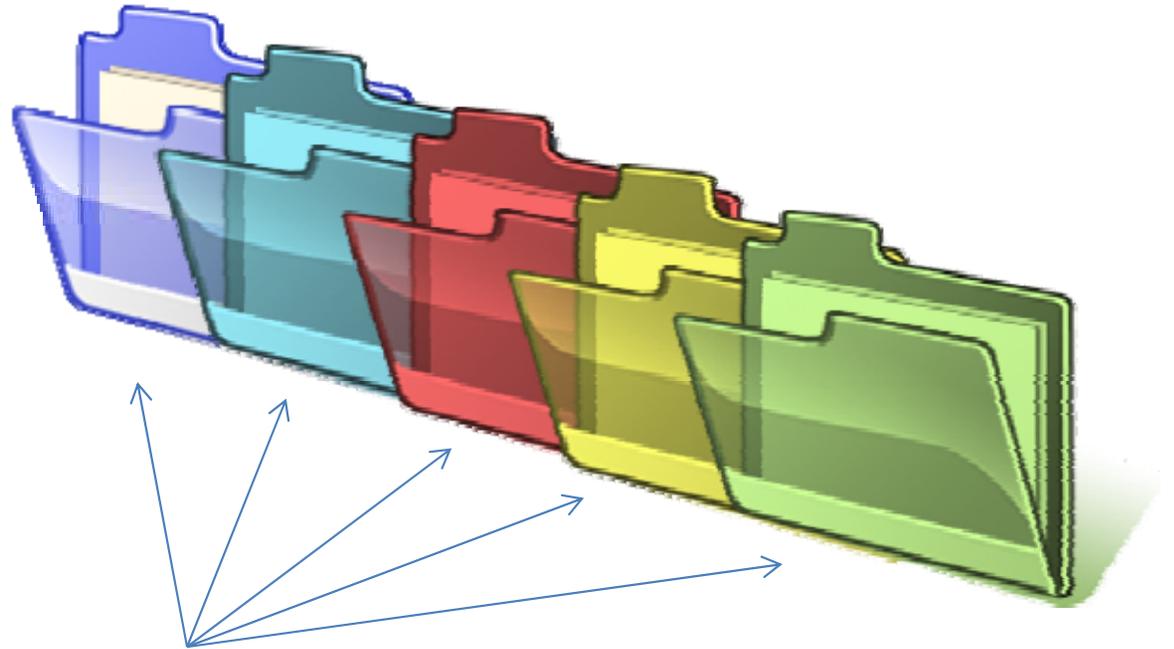
Littérature grise

- Sites web d'organisations s'intéressant au problème de santé ciblé :
 - Gouvernements et ONG
 - Santé publique et autres secteurs concernés
 - Votre province, Canada, international

Littérature scientifique

- Sites recensant des revues systématiques
- Optionnel : exploration préliminaire de bases de données

Si ressources suffisantes : étudier **plusieurs** des politiques proposées pour répondre au problème de santé



SynthèseS de connaissances

Mais souvent, on ne peut étudier qu'**une** option

Parmi les options proposées,
comment choisir celle qui fera l'objet de la
synthèse de connaissances?

Qui choisit ?

**Le décideur /
commanditaire
de la synthèse**

**Négociation
entre vous et le
décideur**

**Vous :
autonomie
complète**

Critères de sélection

Avantages

Limites

Convenance

Facilité à réaliser la synthèse (incluant l'accessibilité des données)

Économiser temps, argent et énergie



Manque de rigueur

Critères prédéterminés

Ex.: Politique peu coûteuse, ou socialement acceptable, ou qui vise l'équité, etc.

Prioriser un critère d'intérêt

Négliger options prometteuses mais hors critère

Importance politique

Politique publique à l'agenda de discussion

Pertinence de la synthèse pour les parties prenantes

Négliger options prometteuses mais pas « dans l'air du temps »

Politique qui a été un succès ailleurs

Option prometteuse

À contextualiser
+++

PLUSIEURS SYNTHÈSES

Variation maximale

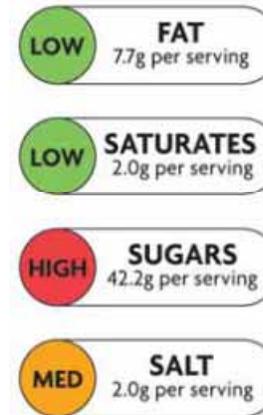
Ex.: la politique la moins coercitive et la politique la plus coercitive

Informatif pour les décideurs politiques

Coûts de faire plusieurs synthèses

Ex.: « Qu'est-ce que le gouvernement pourrait faire en matière de nutrition pour prévenir l'obésité? »

- Réglementation du marketing envers les enfants
- Affichage nutritionnel
- Taxation de la malbouffe
- Implantation de marchés publics
- ...



Source : Food Standards Agency
© Crown copyright

Valeur nutritive	
par 125 mL (87 g)	
Teneur	% valeur quotidienne
Calories 80	
Lipides 0,5 g	1 %
saturés 0 g + trans 0 g	0 %
Cholestérol 0 mg	
Sodium 0 mg	0 %
Glucides 18 g	6 %
Fibres 2 g	8 %
Sucres 2 g	
Protéines 3 g	
Vitamine A 2 %	Vitamine C 10 %
Calcium 0 %	Fer 2 %

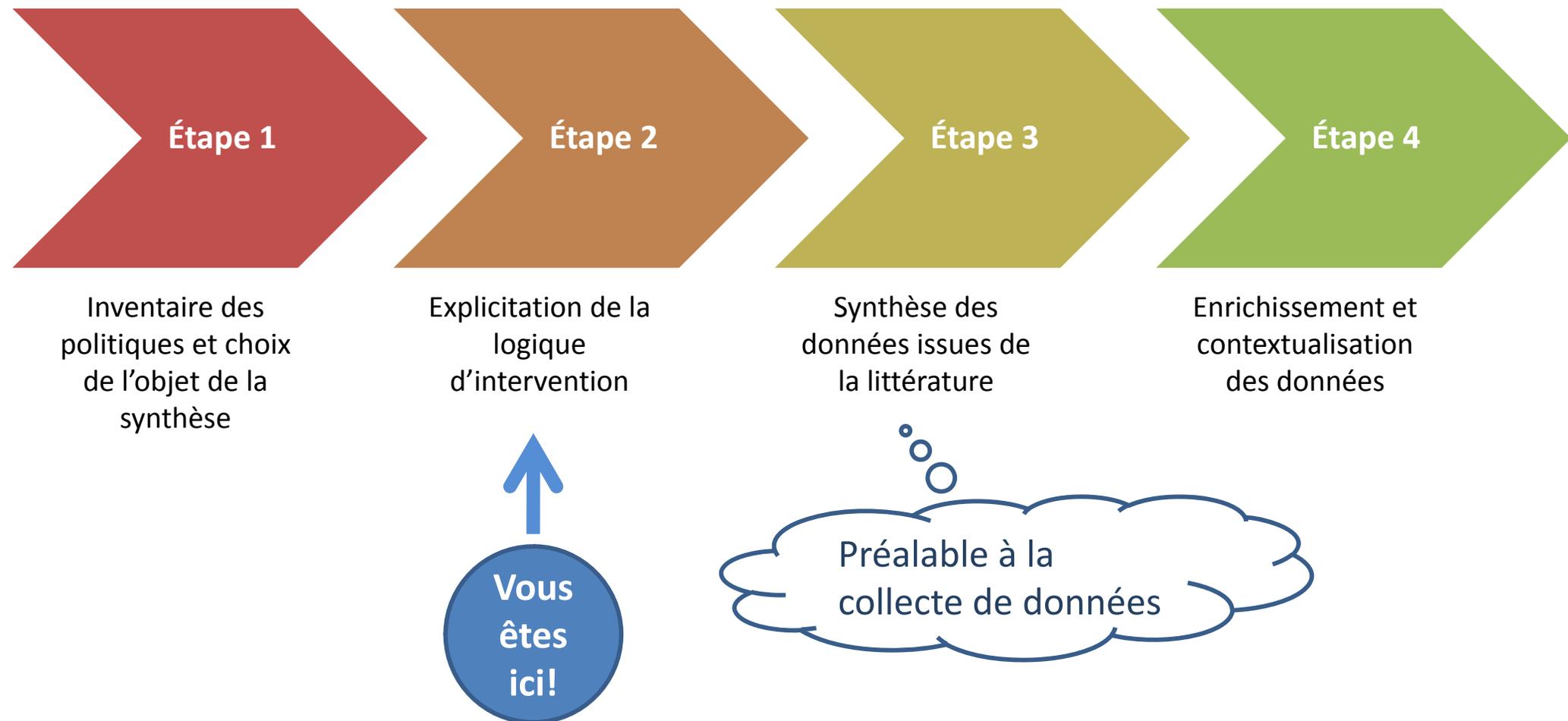
Source : Santé Canada

- Critères prédéterminés :
Efficacité restreinte, mais faible coût?
Peu coercitif
- Importance politique : à l'agenda de discussion

Étape 2.

Le modèle logique

Une synthèse en quatre temps



Modèle logique



Qui parmi vous a déjà entendu parler de modèles logiques?

Qui en a construit ?

- Termes nombreux...
 - modèle logique, modèle théorique, cadre conceptuel, cadre logique, etc.... et utilisés avec des sens différents
- On ne souhaite pas entrer dans ces débats
L'important = comprendre la démarche proposée

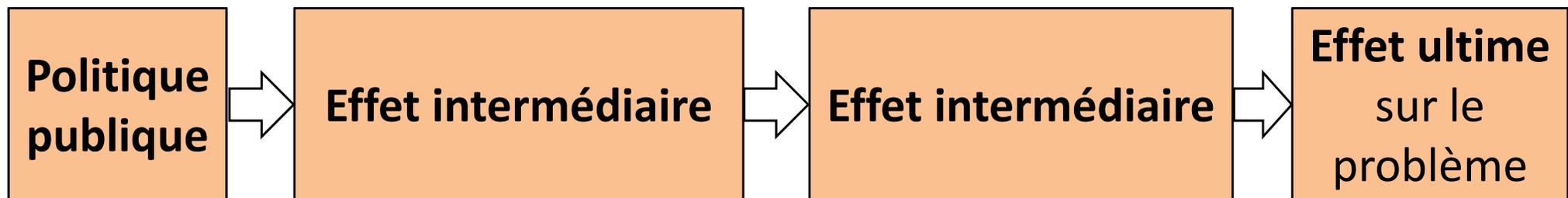
Habituellement :

- On propose une politique publique en vue d'obtenir un certain effet
- Mais la logique d'intervention (mécanismes d'action) n'est pas explicite



Expliciter la logique d'intervention

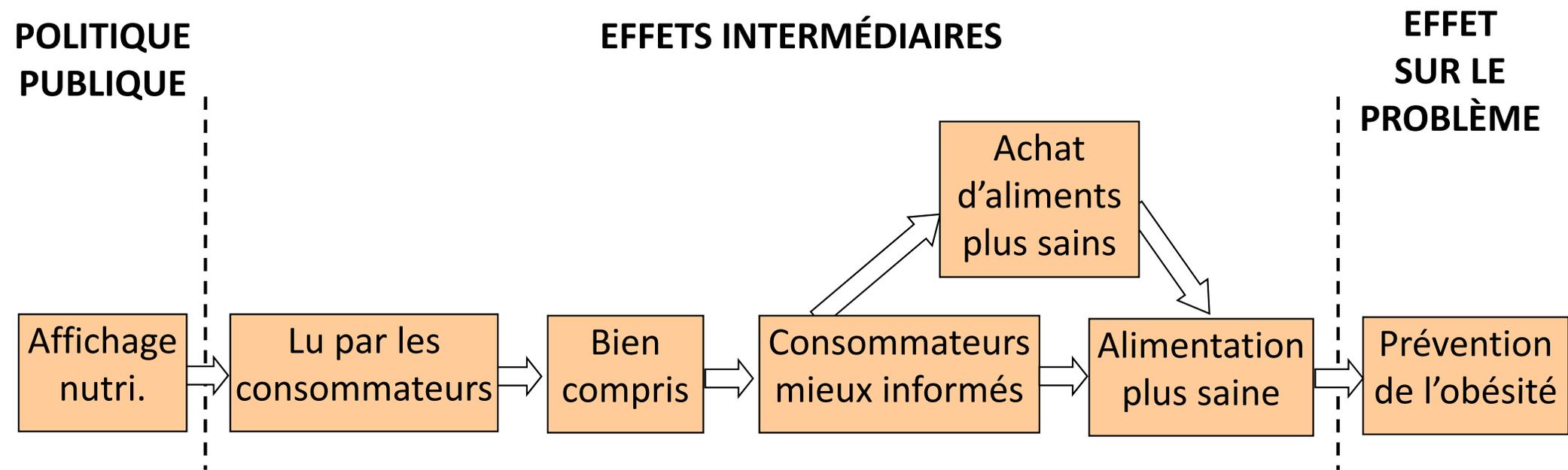
Décomposer la chaîne des effets attendus entre la politique publique et le problème visé
(Champagne et al., 2009; Weiss, 1998)



Champagne, F., Brousselle, A., Hartz, Z., & Contandriopoulos, A.-P. (2009). Modéliser les interventions. Dans A. Brousselle, F. Champagne, A.-P. Contandriopoulos, & Z. Hartz (Eds.). *L'évaluation : concepts et méthodes* (pp. 57-70). Montréal : Les Presses de l'Université de Montréal.

Weiss, C. H. (1998). *Evaluation: Methods for Studying Programs and Policies (Second edition)*. Upper Saddle River: Prentice Hall.

Exemple : Affichage nutritionnel

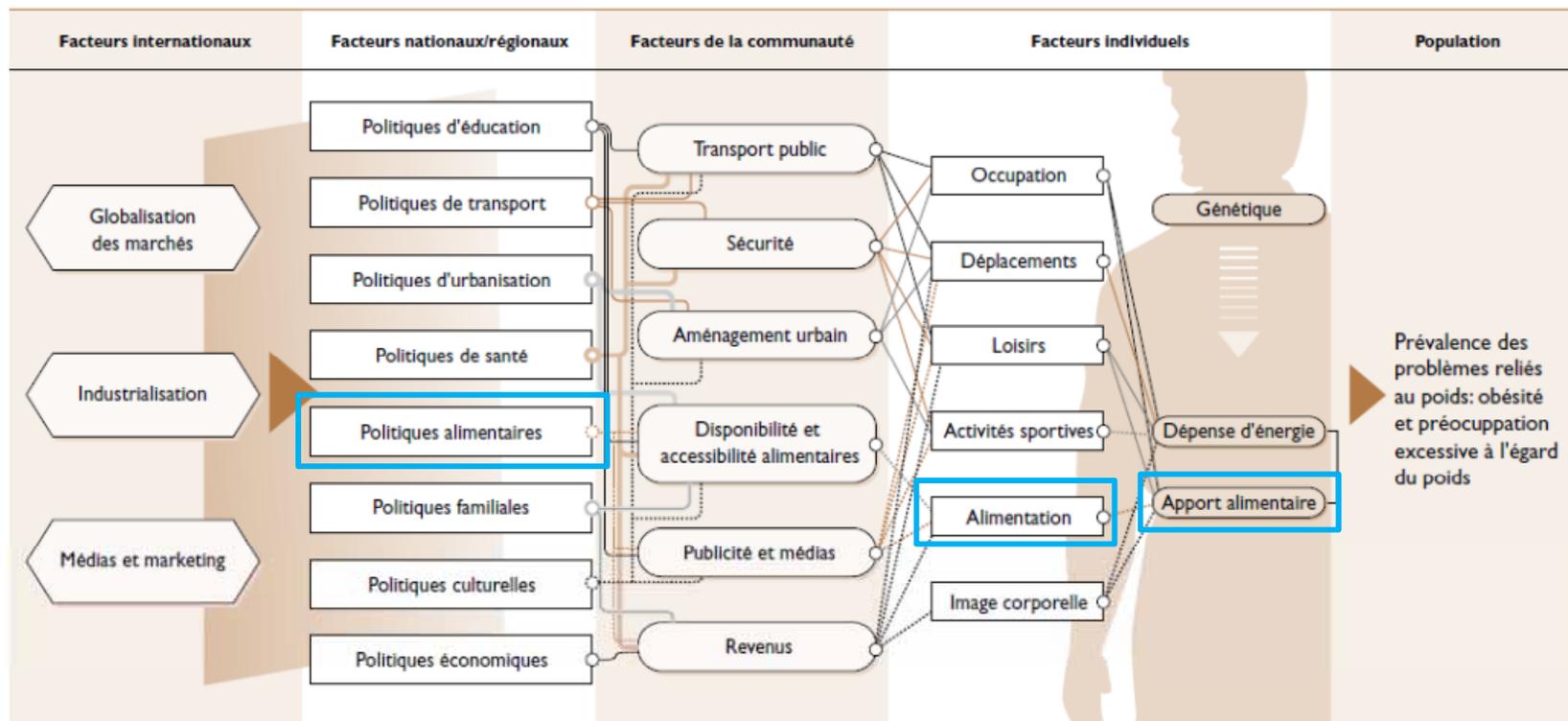


Le modèle logique n'est pas...

... un modèle *causal* :

- Ne représente pas *toutes* les causes du problème visé, seulement celle(s) visée(s) par la politique étudiée

Exemple : la toile causale de l'obésité



Source : Groupe de travail provincial sur la problématique du poids (inspiré des travaux de l'International Obesity Task Force), 2004, p. 12

Le modèle logique n'est pas...

... *une preuve de causalité* :

- Représente *la théorie* sur la façon dont la politique publique doit conduire aux effets
- La collecte de données montrera si cela se vérifie dans la réalité

Apports du modèle logique

1. Préciser l'objet de la synthèse de connaissance



Modèle trop complexe = confusion entre plusieurs politiques ?

Pour pouvoir gérer les données recueillies :

Préciser l'objet étudié jusqu'à avoir un seul mécanisme d'action

2. Plausibilité de la logique d'intervention ?



Si très peu plausible : inutile de poursuivre

3. Se pencher sur l'efficacité étape par étape



Repérer ce qui a plus ou moins de chances de fonctionner (failles d'efficacité), à vérifier lors de la collecte de données

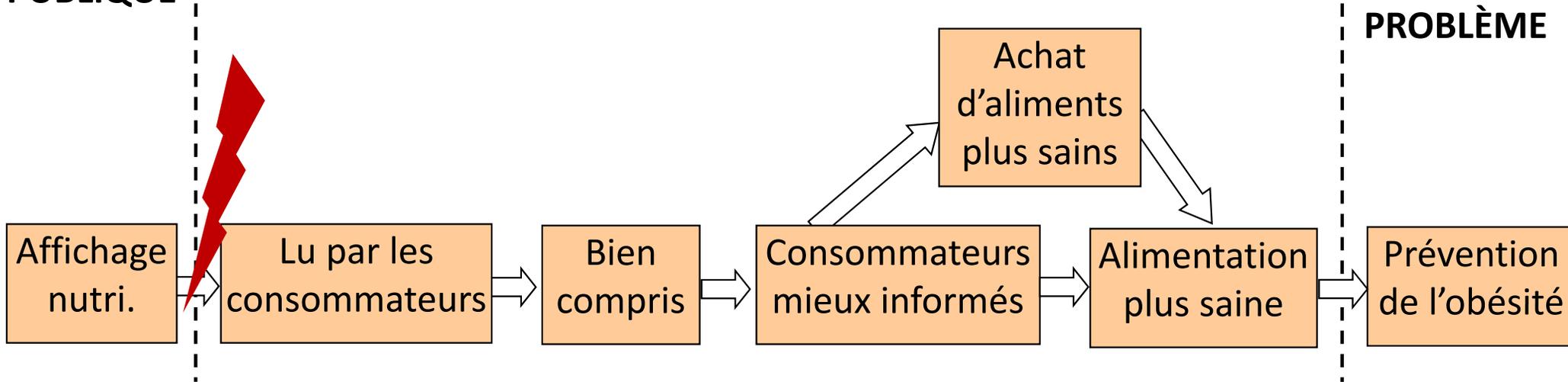
Si faille importante en amont : inutile de poursuivre

Exemple : Affichage nutritionnel

POLITIQUE
PUBLIQUE

EFFETS INTERMÉDIAIRES

EFFET
SUR LE
PROBLÈME



Dans une population dont la majorité est analphabète, cette politique publique serait dès le départ inefficace.

Apports du modèle logique (suite)

4. Guider la collecte de données

- Effets intermédiaires pertinents à documenter
- Intéressant, car données sur effets ultimes des politiques publiques sont rares

5. Renforcer la présomption de causalité

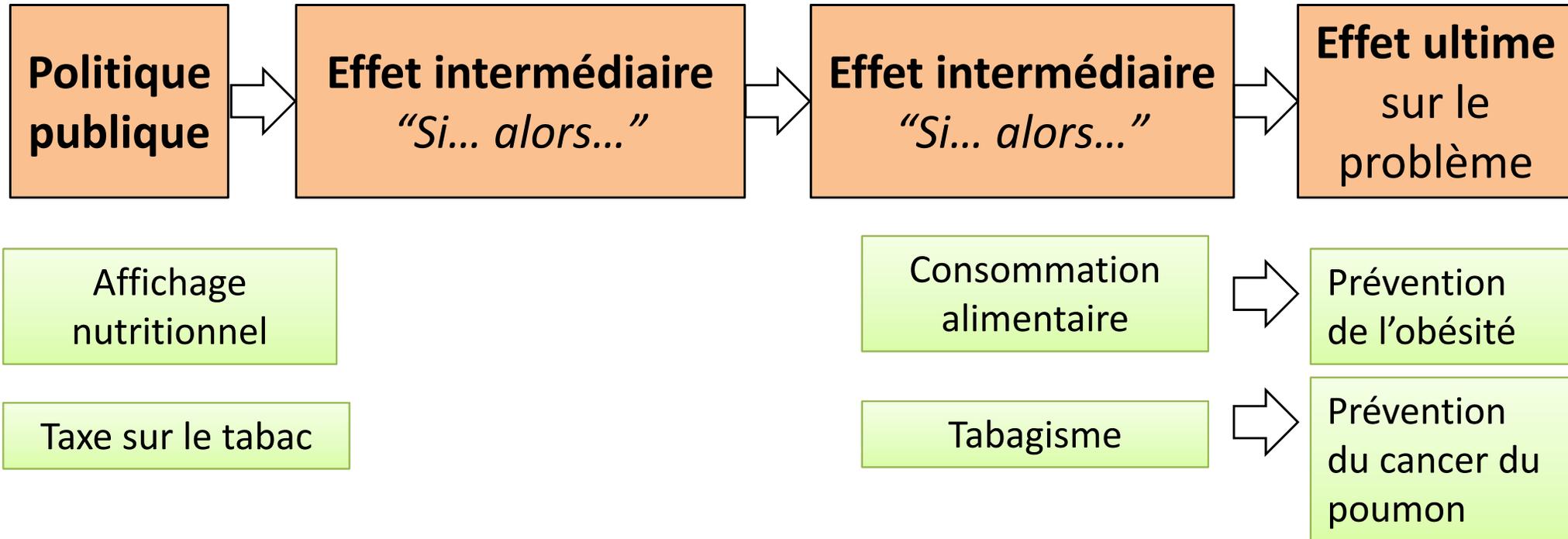
vs une simple corrélation politique - effet ultime

6. Structurer la synthèse (le rapport)

- Dans chapitre synthétisant les données d'efficacité : une sous-section par effet intermédiaire.
- Utile pour guider la décision et l'action.



Construire un modèle logique



- Suggestion : Commencer par placer le “dernier” effet intermédiaire.
 - Généralement le plus connu en santé publique.



Construire un modèle logique (suite)

- Réflexion basée sur :
 - connaissances rassemblées pendant l'exploration préliminaire de la littérature
 - simple raisonnement
 - (au besoin) consultation d'experts
- Nombre variable d'étapes
- Un chemin ou plusieurs
- **== Simplicité ==**
 - Clef pour définir degré de détail: est-ce que les précisions supplémentaires sont utiles pour réfléchir à la collecte de données ?



Construire un modèle logique (suite)

- **Pas de “bonne réponse”**
 - Outil d’aide à la réflexion

- **Construction itérative**
 - Avant la collecte de données
 - Pendant : retravailler le modèle en fonction des données trouvées

Activité en petits groupes

Le modèle logique

Imaginez le scénario suivant...

Vous êtes convoqué à une réunion.

On vous informe que le ministre de la Santé est préoccupé par la consommation de boissons énergisantes chez les jeunes.



Les boissons énergisantes

(Dubé et al., 2010; Plamondon, 2011)

- Consommation observée parmi les jeunes du secondaire et collégial
- Risques pour la santé :
 - **Caféine** (teneur élevée):
 - Consommation excessive => effets indésirables allant de la nausée à l'arythmie cardiaque
 - Dépendance / symptômes de sevrage
 - Enfants et adolescents : groupe sensible aux effets de la caféine
 - **Association avec l'alcool** : masque la sensation d'ébriété => risque de mener à plus grande consommation d'alcool et comportements à risque
 - **Sucre** (consommation régulière): impact négatif sur santé dentaire et sur poids corporel

Les boissons énergisantes

(Dubé et al., 2010; Plamondon, 2011)

Pratiques de commercialisation :

- Vente parmi les autres boissons sucrées
- Effets « bénéfiques » surreprésentés / effets indésirables éclipsés
- Thèmes attrayants pour les jeunes

Le gouvernement jongle avec l'idée d'interdire la vente de boissons énergisantes aux moins de 18 ans

Votre mission

Produire une **synthèse de connaissances** afin
d'éclairer le gouvernement
sur cette option



Construire le modèle logique de l'interdiction de vendre des boissons énergisantes aux mineurs

**Politique
publique**

Interdiction
vente aux
mineurs

Effets intermédiaires

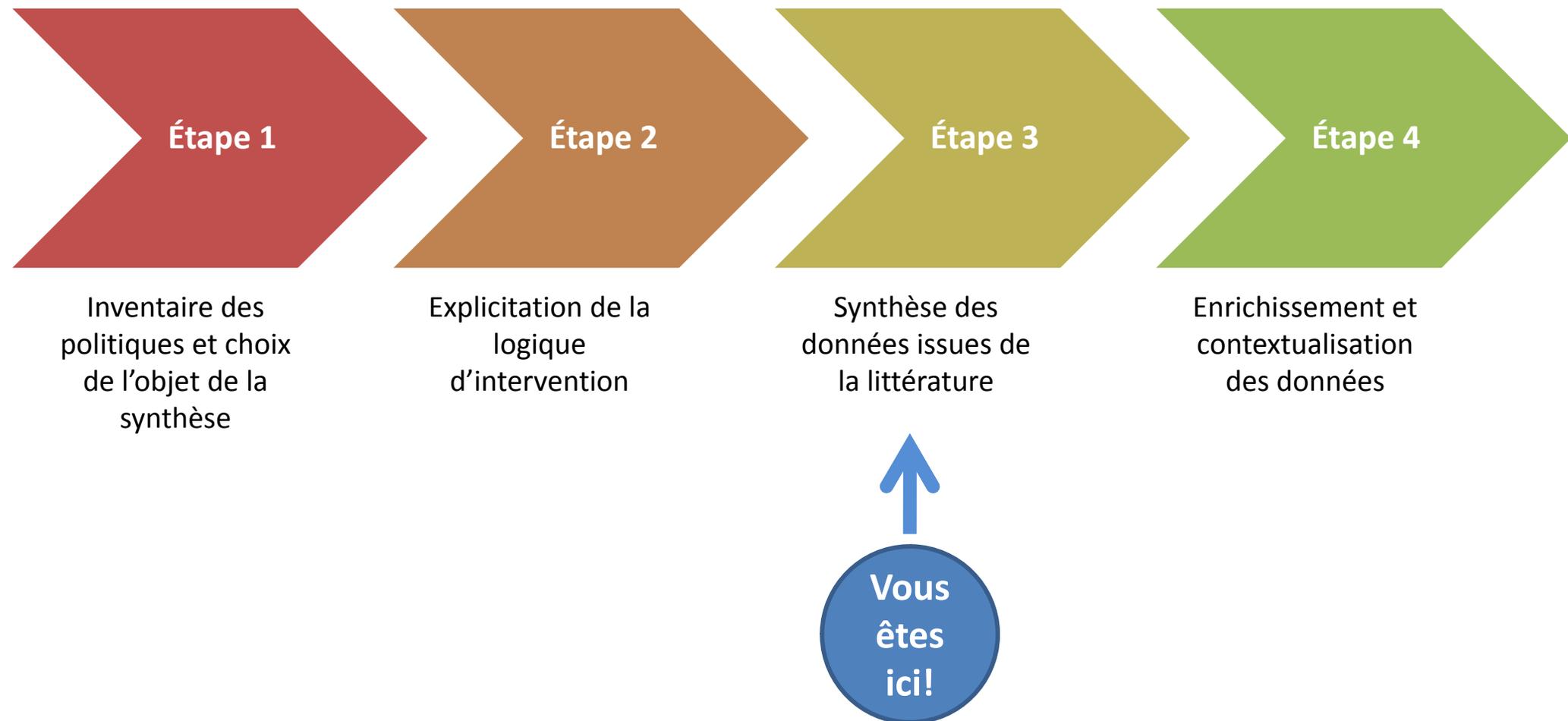
**Effet
sur le
problème**

Prévention
problèmes
de santé
associés

Étape 3.

La collecte et l'analyse
des données issues de la littérature

Une synthèse en quatre temps



Double enjeu :

Une revue de littérature **rigoureuse** et **adaptée**
aux politiques publiques

= *SIMPLE SURVOL* =

- La recherche documentaire
- L'évaluation de la qualité des données
- L'extraction des données
- La synthèse des données

Détails : consulter le document



Quelles sont vos sources habituelles de données?

- Littérature scientifique

- Y compris données qualitatives ?

- Littérature grise

Ex.: Rapports de recherche, documents gouvernementaux ou d'ONG, déclarations d'associations professionnelles, sondages d'opinion, thèses, etc.

La recherche documentaire

RIGUEUR

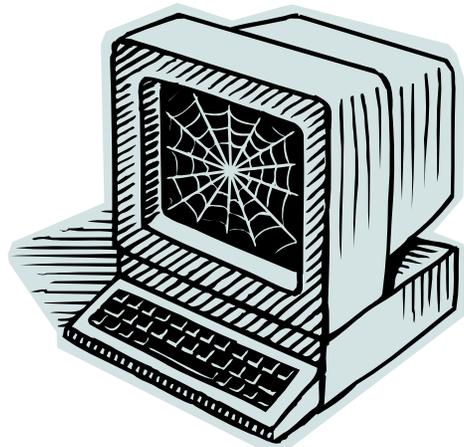
Décrire la démarche

(registre): transparence et reproductibilité

Critères d'inclusion et d'exclusion

Ex. : contenu, pays, période de temps

Pas de sélection de convenance



ADAPTATION pour les politiques publiques (PP)

Ouverture : Ne pas documenter seulement l'efficacité, décideurs ont besoin de plus

=> 6 dimensions du cadre d'analyse

Littérature **scientifique** : plusieurs disciplines

Ex. : santé publique, science politique, sociologie, anthropologie, économie, éthique, droit...

Liste de bases de données

ET littérature **grise**

Sites web d'organisations s'intéressant au problème de santé ciblé

Voir Étape 1 - Inventaire

L'évaluation de la qualité des données



RIGUEUR

- Décrire les principales **caractéristiques** des documents retenus
Ex.: type, provenance, devis, affiliation des auteurs, sources de biais potentiels
- **Traitement identique, mais séparé** des données provenant de la littérature scientifique / de la littérature grise

ADAPTATION PP

- La hiérarchie des preuves fait sacrifier des données importantes en PP
- Trier les documents selon leur **pertinence** (contribution à la synthèse de connaissances)

L'extraction des données



RIGUEUR

ADAPTATION PP

Grilles d'extraction

- Une pour la littérature scientifique
- Une pour la littérature grise

Type de **données à extraire**

Voir cadre d'analyse :

Efficacité + 5 autres dimensions

Référence	Caractéristiques du document	Situation	Efficacité	Effets non recherchés	Équité	Coûts	Faisabilité	Acceptabilité

La synthèse des données

RIGUEUR

- Utiliser **toutes** les données extraites

Pas de sélection de convenance

- **Différencier** les données provenant de la littérature scientifique / de la littérature grise

=> Classification sommaire, mais aide le lecteur à situer la « qualité » des données

ADAPTATION PP

Synthèse **narrative**...

... et **thématique** :
thèmes = dimensions du cadre d'analyse



Ressources limitées? Quelques raccourcis

Recherches documentaires automatiques dans PubMed, par thèmes. Site Internet de Ontario Public Health Standards :

http://www.health.gov.on.ca/english/providers/program/pubhealth/oph_standards/ophs/litss.html

 PubMed = une seule base parmi d'autres...

Limiter le nombre de documents à analyser

- **Revue de littérature existantes** + documents publiés après
 - *Voir Liste de ressources alternatives*

-  – Une revue existante ne couvrira jamais *tous* les aspects qui nous intéressent
 - Mais possible de compléter avec processus délibératifs

Ressources limitées? Quelques raccourcis

Limiter le nombre de documents à analyser (suite)

- Resserrer les critères d'inclusion
 - Notamment pays, période de temps
- Commencer la lecture + critère de saturation
 -  – Pour éviter biais : lecture des documents dans un ordre neutre, par ex. chronologique inverse et ordre alphabétique des auteurs
- Ignorer la littérature grise (Attention !!!)
 - Suggéré dans méthodes de revues rapides
 -  – Mais cela fait perdre beaucoup de données pertinentes
 - Possible de compenser avec processus délibératifs?

Les raccourcis - Précautions

- Le résultat est toujours **moins optimal** qu'avec une revue de littérature complète
- Rester **transparent** sur la démarche suivie
- Indiquer les **limites** et **biais** introduits

Un cadre d'analyse des politiques publiques

Une synthèse en quatre temps

**Vous
êtes
ici!**



Cadre d'analyse

Étape 1

Inventaire des
politiques et
choix de l'objet
de la synthèse

Étape 2

Explicitation de
la logique
d'intervention

Étape 3

Synthèse des
données issues
de la littérature

Étape 4

Enrichissement et
contextualisation
des données

Un cadre pour guider la collecte de données

Que veut-on savoir sur la politique étudiée?

- Si elle est **efficace** => Focus classique en santé publique
- Les décideurs politiques veulent aussi être informés sur les **enjeux reliés à l'application**
- En bref : Recueillir toutes les données requises pour prendre une décision éclairée et pour planifier une stratégie de mise en œuvre

Le cadre d'analyse développé par le CCNPPS

Effets	Efficacité
	Effets non recherchés
	Équité
Application	Coûts
	Faisabilité
	Acceptabilité

Inspirations majeures : Salamon, 2002; Swinburn et coll., 2005

Liste d'éléments à considérer pour chaque dimension

Salamon, M. L. (2002). The New Governance and the Tools of Public Action: An Introduction. Dans L.M. Salamon (Ed.), *The Tools of Government: A Guide to the New Governance* (pp. 1-47). New York: Oxford University Press.

Swinburn, B., Gill, T., & Kumanyika, S. (2005). Obesity prevention: A proposed framework for translating evidence into action. *Obesity Reviews*, 6, 23-33.

Efficacité

Reste la dimension d'analyse la plus importante

- Efficacité/inefficacité de la politique analysée à agir sur le problème visé
- Effets intermédiaires [voir modèle logique]
- Plausibilité de la logique d'intervention [voir modèle logique]
- Influence du contexte sur l'efficacité
- Répartition des effets dans le temps

	Efficacité
Effets	Effets non recherchés
	Équité
Application	Coûts
	Faisabilité
	Acceptabilité

Effets non recherchés

- Non reliés à l'objectif poursuivi
- Effets dans toutes sortes de domaines
Santé (aspects autres que le problème visé), économie, politique, environnement, relations sociales, etc.

- Positifs ou négatifs

Effets	Efficacité
	Effets non recherchés
	Équité
Application	Coûts
	Faisabilité
	Acceptabilité

- Dispositions pour atténuer les effets négatifs?

Équité

Attention aux politiques qui améliorent la moyenne générale, mais accroissent les inégalités

- Effets différents de la politique analysée sur divers groupes

Groupes d'âge, de genre, socio-économiques, ethniques, religieux, résidents de certaines zones, orientation sexuelle, handicap, etc...

- Effets sur les inégalités sociales de santé

Effets	Efficacité
	Effets non recherchés
	Équité
Application	Coûts
	Faisabilité
	Acceptabilité

Le gouvernement envisage d'interdire la vente de boissons énergisantes aux moins de 18 ans

Produisez une analyse de politique pour éclairer le gouvernement sur cette option

Première partie : Les effets



© iStockphoto.com/Alexander Mirokhin

Effets	Efficacité
	Effets non recherchés
	Équité
Application	Coûts
	Faisabilité
	Acceptabilité

Coûts

- Coûts et gains reliés à la mise en œuvre
 - Pour le gouvernement
 - Pour d'autres acteurs
- Répartition dans le temps
 - Coûts uniques ou récurrents
 - Coûts immédiats ou reportés
 - Investissements à court ou à long terme
- Visibilité
- Coût comparé à celui d'autres politiques possibles
 - Rapport coût-efficacité

Effets	Efficacité
	Effets non recherchés
	Équité
Application	Coûts
	Faisabilité
	Acceptabilité

Faisabilité

- Disponibilité des ressources (humaines, matérielles, « technologiques »...)
- Conformité avec les différentes législations
 - Incluant : Paliers de gouvernement
 - Mandat des secteurs impliqués
- Existence de programmes pilotes
- Cette politique peut-elle être administrée par des mécanismes déjà existants?

Effets	Efficacité
	Effets non recherchés
	Équité
Application	Coûts
	Faisabilité
	Acceptabilité

Faisabilité (suite)

- Est-ce que l'autorité publique qui promeut cette politique est aussi celle qui l'applique?
- Nombre d'acteurs impliqués dans la mise en œuvre
- Dans quelle mesure leurs activités sont-elles encadrées par les promoteurs de la politique?
 - Système d'incitatifs et de sanctions
- Qualité de la coopération entre les acteurs...
- ... et capacité d'interférence des opposants

Pas nécessaire de TOUT documenter !

Effets	Efficacité
	Effets non recherchés
	Équité
Application	Coûts
	Faisabilité
	Acceptabilité

Acceptabilité

- Façon dont les parties prenantes jugent la politique analysée
- Influencée par leurs connaissances, croyances, valeurs, intérêts...
- L'acceptabilité influence l'adoption, la mise en œuvre et les chances de succès d'une politique
- Les décideurs politiques sont soumis à différentes pressions qu'ils essaient d'anticiper

Effets	Efficacité
	Effets non recherchés
	Équité
Application	Coûts
	Faisabilité
	Acceptabilité

Acceptabilité (suite)

Premièrement : Identifier les parties prenantes / acteurs :

Groupes directement ciblés par cette politique, population générale, ministères, municipalités, autres décideurs, professionnels des secteurs publics concernés, organismes financeurs, industrie, médias, organisations politiques, etc.

Effets	Efficacité
	Effets non recherchés
	Équité
Application	Coûts
	Faisabilité
	Acceptabilité

Deuxièmement : Autant que possible, pour chaque acteur :

- Acceptabilité d'agir sur le problème – et comment
- Acceptabilité de la politique analysée :
 - Appréciation de son efficacité, effets non recherchés, équité, coûts, faisabilité
 - Appréciation du degré de coercition
(information vs incitatifs vs réglementation)

Acceptabilité (suite)

Deuxièmement (suite) : Pour chaque acteur concerné :

- Acceptabilité des conditions d'adoption et de mise en œuvre de la politique
Parfois le *contenu* d'une politique est accepté, mais pas le *processus*
- Possible évolution de l'acceptabilité dans le temps?

**Acceptabilité faible
ne signifie pas nécessairement qu'il faut renoncer**

Effets	Efficacité
	Effets non recherchés
	Équité
Application	Coûts
	Faisabilité
	Acceptabilité

Utilisation du cadre d'analyse

- Guide pour la collecte de données (littérature & processus délibératifs)
 - Liste de questions clés
 - Elle est indicative, rarement réponse à tout

- Structuration

Tableaux d'extraction & structure du rapport

Référence	Caractéristiques du document	Situation	Efficacité	Effets non recherchés	Équité	Coûts	Faisabilité	Acceptabilité

Utilisation du cadre d'analyse (suite)

- Hors synthèse de connaissances : récapituler les connaissances informelles ou les savoirs experts qu'on détient sur une politique
=> Aide à la réflexion (individuelle ou en groupe)

Le gouvernement envisage d'interdire la vente de boissons énergisantes aux moins de 18 ans

Produisez une analyse de politique pour éclairer le gouvernement sur cette option

Deuxième partie : L'application



© iStockphoto.com/Alexander Mirokhin

Effets	Efficacité
	Effets non recherchés
	Équité
Application	Coûts
	Faisabilité
	Acceptabilité

Étape 4.

Enrichissement et contextualisation

(Merci à François-Pierre Gauvin pour sa contribution au développement de précédentes présentations sur ce sujet)

Une synthèse en quatre temps



Inventaire des politiques et choix de l'objet de la synthèse

Explicitation de la logique d'intervention

Synthèse des données issues de la littérature

Enrichissement et contextualisation des données

Certains enjeux ne sont pas identifiés ou traités dans la littérature...

Les données sont-elles transférables à votre contexte?...

Vous êtes ici!

Un processus délibératif peut **enrichir** et **contextualiser** votre revue de littérature

Délibération:

Action de réfléchir, d'examiner une question, discussion



Comment ça marche en pratique?

Une **rencontre** (sur **invitation**) de **10 à 20 informateurs clés** sur une **demi-journée**.

- Capables d'amener des **connaissances**
 - Sur les informations manquantes à la revue de littérature
 - Sur le contexte d'application de la politique publique
- Groupe équilibré représentant **plusieurs perspectives**
 - Par ex. : Experts, professionnels, décideurs, acteurs de la société civile
 - De la santé publique et d'autres secteurs pertinents
 - De la zone géographique pertinente

Comment ça marche en pratique? (suite)

- Quelques semaines avant la rencontre: envoyer aux participants un **résumé de la revue de littérature**
- Bien préciser l'objectif : identifier et clarifier les **effets anticipés** et les **enjeux d'application**
- Le jour de la rencontre : l'animateur veille à ce que la **discussion porte sur les six dimensions** du cadre d'analyse

Effets	Efficacité
	Effets non recherchés
	Équité
Application	Coûts
	Faisabilité
	Acceptabilité

Liste de questions pour chaque dimension

Comment ça marche en pratique? (suite)

- Trouver un équilibre entre la transparence et la confidentialité:
 - Ni l'**identité** ni l'**affiliation** des personnes à l'origine de l'information ne seront révélées.
- Idéalement, les échanges sont **enregistrés** et retranscrits
 - Pour faciliter l'analyse
 - Pour assurer l'exactitude des propos
- Une **analyse et synthèse thématique** est produite et transmise aux participants

Les bénéfices attendus de la délibération

Mieux documenter
certains enjeux

Accroître la pertinence
de la synthèse pour le
décideur politique

Favoriser l'application
des connaissances*

Quels sont les risques (réels ou perçus)?

Scientifique

Objectivité
scientifique

Politique

Création d'un
espace de
délibération
sur des enjeux
politiquement
sensibles

Gestion de projet

Temps et
ressources

Délibération

Dynamiques
de groupe
complexes

Exemple :

Synthèse de connaissances sur l'affichage nutritionnel

- 3 processus délibératifs, en Colombie-Britannique et en Ontario
- Participants impliqués dans la lutte contre l'obésité: secteurs publics, sans but lucratif et académique (santé publique, agroalimentaire, éducation, activité physique, services à l'enfance)

Avantages

- La littérature comportait peu de données canadiennes
- La délibération a fait émerger des connaissances non identifiées dans la littérature, notamment :
 - Suggéré des pistes pour la mise en œuvre de nouvelles politiques d'affichage au Canada
 - Aperçu de la position des acteurs concernés au Canada (acteurs de la lutte contre l'obésité, population, industrie)

Exercice pratique

Le processus délibératif

Imaginez le scénario suivant...

Vous avez réalisé une revue de littérature sur
l'interdiction de la vente de boissons énergisantes aux
moins de 18 ans.

Vous souhaitez organiser un processus délibératif
pour enrichir et contextualiser
la revue de littérature.



Processus délibératif

« Interdiction de la vente de boissons énergisantes aux moins de 18 ans »

Quels aspects
seraient mieux
documentés?

- ...

Qui inviter et
pourquoi?

- ...

Quels enjeux seront
soulevés?

- ...

Après les 4 étapes...

Intégration des différentes
connaissances



Structure du document de synthèse de connaissances

- Description transparente de la démarche
- Modèle logique de la politique étudiée
- Synthèse des données issues de :
 - Littérature scientifique
 - Littérature grise
 - Processus délibératifs

Sur les 6 dimensions
du cadre d'analyse

Exemple : Synthèse Affichage nutritionnel

http://www.ccnpps.ca/docs/Synthèse_nutritionnel_affichage_FaitsSaillants_FR.pdf

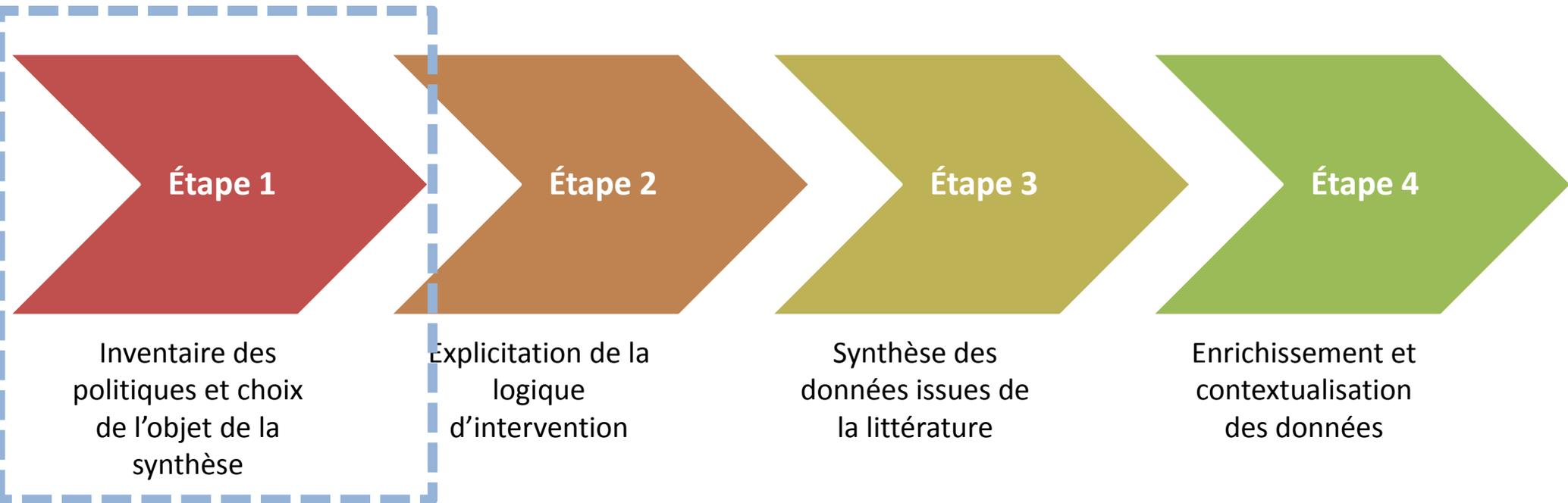
Utilisation de la méthode

- L'ensemble est plus riche que la somme des parties
- Mais dans certaines situations vous pourriez vouloir utiliser seulement certains éléments



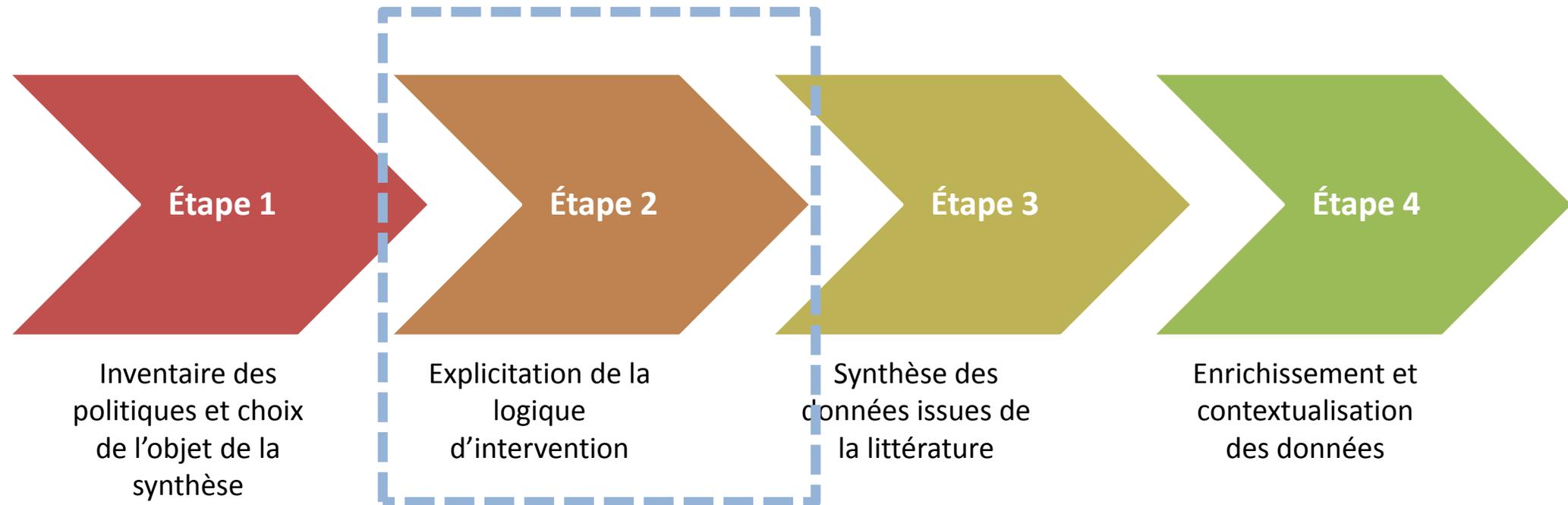
Scénario
1

Vous souhaitez faire un tour d'horizon rapide des politiques publiques proposées face à un problème.



Scénario
2

Vous voulez réfléchir à l'efficacité potentielle d'une politique publique.

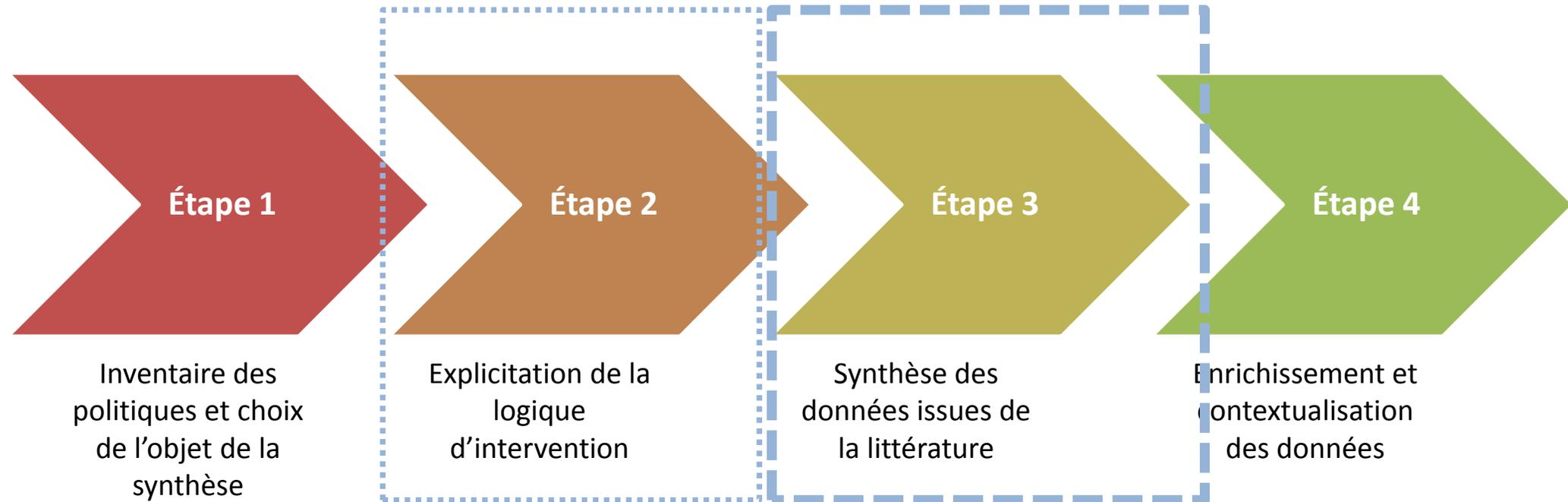


Autres scénarios – Modèle logique

- À des fins de communication, vous cherchez à représenter simplement comment fonctionne une politique publique
- Vous souhaitez animer une discussion entre différents acteurs au sujet d'une politique publique
 - Construction commune du modèle logique

Scénario
3

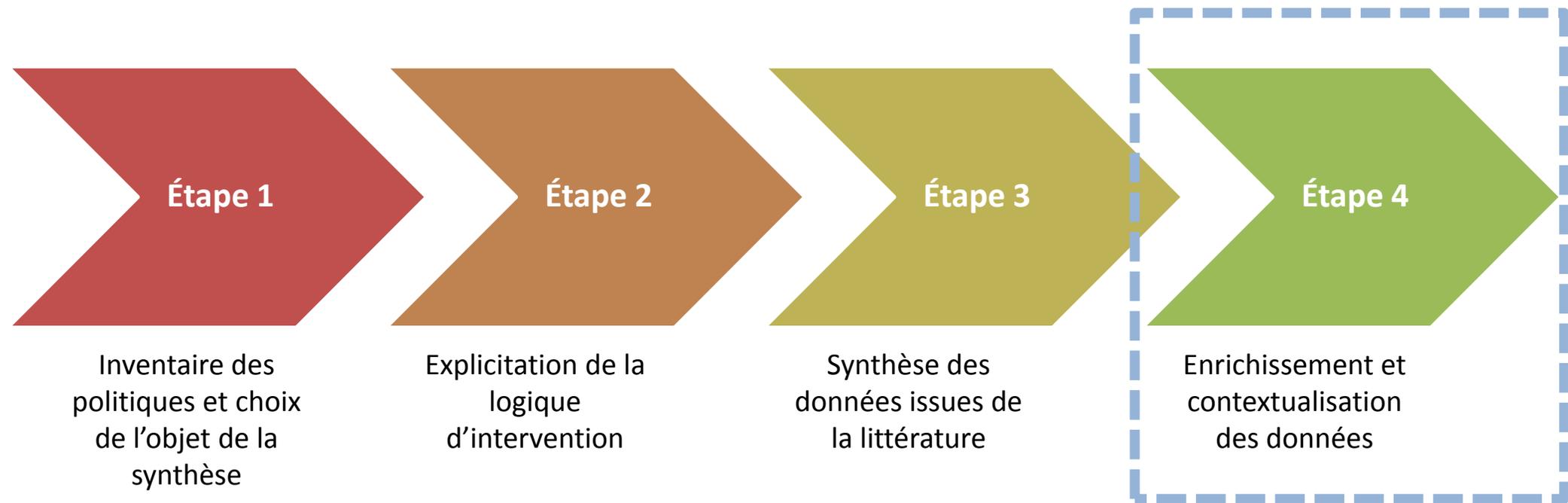
On vous demande de produire une revue de littérature sur une politique publique. Vous cherchez une approche adaptée.



Scénario
4

Une revue de littérature de bonne qualité a été publiée, portant sur une politique publique qui suscite l'intérêt dans votre région / province.

Vous voulez contextualiser les résultats de cette revue de littérature.



Ressources sur les processus délibératifs

- Série de **fiches d'information** produites par le **CCNPPS** (F.-P. Gauvin)
<http://www.ccnpps.ca/117/Publications.ccnpps>
- **Lavis**, J. N., Boyko, J. A., Oxman, A. D., Lewin, S. et Fretheim, A. (2009). **SUPPORT Tools** for evidence-informed health Policymaking (STP) 14: Organising and using policy dialogues to support evidence-informed policymaking. *Health Research Policy and Systems*, 7(Suppl 1)(S14)

Scénario
5

Vous cherchez une grille pour faire de l'analyse de politique publique.

Effets	Efficacité
	Effets non recherchés
	Equité
Application	Coûts
	Faisabilité
	Acceptabilité

- Liste de questions clés
- Analyser *toutes* les dimensions ou *certaines*

Un cadre d'analyse de politique publique : guide pratique

Septembre 2012

Version préliminaire – pour discussion

Les acteurs de la santé publique des réseaux public, communautaire et universitaire peuvent être amenés à travailler sur les politiques publiques et, dans ce cadre, à interagir avec des décideurs politiques à différents niveaux (municipal, provincial, etc.). Mais souvent, ils perçoivent que leur discours ne répond pas à tous les besoins d'information des décideurs.

Dans ce document, nous proposons une démarche structurée basée sur un cadre d'analyse qui part d'une perspective de santé publique tout en intégrant d'autres préoccupations des décideurs politiques. Nous abordons quatre questions :

- À quelles politiques publiques ce cadre d'analyse s'applique-t-il?
- Dans quelles situations est-il utile?
- Sur quels aspects porte-t-il?
- Comment procède-t-on à l'analyse?

Un cadre d'analyse pour quel type de politique publique?

Par « politique publique », on désigne ici « une action stratégique menée par une autorité publique afin d'atténuer ou de favoriser certains phénomènes se manifestant dans la population » (Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé [CCNPPS], 2012). Plus précisément, le cadre proposé est conçu pour analyser les politiques publiques favorables ou supposées favorables à la santé.

Définition des politiques publiques favorables à la santé proposée par Milo (traduction libre, 2001, p. 622) :

Les politiques publiques favorables à la santé améliorent les conditions dans lesquelles vivent les gens : des milieux de vie, des habitudes de vie et des environnements stables, sûrs, décents et durables, entre autres le logement, l'éducation, l'alimentation, l'échange d'informations, les garderies, le transport, et les services sociaux et de santé essentiels pour les communautés et les individus.

Les politiques publiques favorables à la santé peuvent provenir de et être appliquées dans différents secteurs. Leur impact attendu sur la santé tient au fait qu'elles agissent sur les conditions de vie, qui à leur tour influencent fortement la santé.

Faire une analyse de politiques publiques : dans quelles situations est-ce utile?

Le plus souvent, les acteurs de la santé publique ne détiennent pas le pouvoir de décision sur les politiques publiques, et ils ne représentent qu'une voix parmi d'autres : les décisions politiques sont prises sous l'influence de nombreux groupes et organisations qui ont chacun des intérêts en jeu (Milo, 2001). Il est donc important de présenter la perspective de la santé publique tout en étant conscient des autres perspectives exprimées et de leur possible écho auprès des décideurs. À cet égard, l'analyse de politiques publiques s'avère utile, notamment dans les situations suivantes :

1) Avant la décision d'adopter une politique publique

Plusieurs scénarios sont envisageables :

- Vous devez **informer un décideur** sur la pertinence d'adopter une certaine politique publique. Vous n'avez pas de parti-pris délibéré pour cette politique, le but est simplement de fournir au décideur les éléments d'information requis pour une décision éclairée. Le cadre proposé permet de procéder à cette analyse structurée.
- Pour agir sur un problème de santé publique, vous voulez **promouvoir l'adoption d'une politique publique**; il s'agit donc d'un rôle assumé de plaidoyer encadré par la mission de votre organisation. Appliquer le cadre d'analyse à cette politique permet de comprendre ses implications, ce qui aide à préparer votre argumentaire et votre stratégie de plaidoyer.

Disponible à :

http://www.ccnpps.ca/docs/Guide_cadre_d'analyse_politiques_Fr.pdf



Un grand merci !

- Aux autres membres du comité scientifique :
 - Kristina Maud Bergeron
 - Maude Chapados
 - Gaston Gadoury
 - François-Pierre Gauvin
 - Geneviève Hamel
 - Marie-Christine Hogue
- À Laurie Plamondon (INSPQ) pour son expertise sur les boissons énergisantes

Références

- Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé (2012). Que faisons-nous? Consulté en ligne le 20 février 2012 à : <http://www.ccnpps.ca/95/que-faisons-nous.ccnpps>
- Champagne, F., Brousselle, A., Hartz, Z., & Contandriopoulos, A.-P. (2009). Modéliser les interventions. Dans A. Brousselle, F. Champagne, A.-P. Contandriopoulos, & Z. Hartz (Eds.). *L'évaluation : concepts et méthodes* (pp. 57-70). Montréal : Les Presses de l'Université de Montréal.
- Dubé, P.-A., Plamondon, L., Tremblay, P.-Y. (2010). *Boissons énergisantes: risques liés à la consommation et perspectives de santé publique*. Institut national de santé publique du Québec.
- Groupe de travail provincial sur la problématique du poids (2004). *Les problèmes reliés au poids au Québec : un appel à la mobilisation*. Montréal : Association pour la santé publique du Québec.
- Instituts de recherche en santé du Canada (2010). Guide sur la synthèse des connaissances. Mis à jour le 8 avril 2010. Consulté en ligne à : <http://www.cihr-irsc.gc.ca/f/41382.html>
- McMaster Health Forum (2012). *Stakeholder dialogue*. Consulté en ligne le 15 novembre 2012 à : <http://www.mcmasterhealthforum.org/index.php/stakeholders/stakeholder-dialogues>
- Pielke, R. (2007). *The honest broker: Making sense of science in policy and politics*. New York: Cambridge University Press.
- Plamondon, L. (2011). *Les boissons énergisantes: entre menace et banalisation*. Institut national de santé publique du Québec.
- Salamon, M. L. (2002). The New Governance and the Tools of Public Action: An Introduction. Dans L.M. Salamon (Ed.), *The Tools of Government: A Guide to the New Governance* (pp. 1-47). New York: Oxford University Press.
- Swinburn, B., Gill, T., & Kumanyika, S. (2005). Obesity prevention: A proposed framework for translating evidence into action. *Obesity Reviews*, 6, 23-33.
- Weiss, C. H. (1998). *Evaluation: Methods for Studying Programs and Policies (Second edition)*. Upper Saddle River: Prentice Hall.





Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé

National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy

**Institut national
de santé publique**

Québec 

Florence Morestin

Tél.: 514-864-1600 poste 3633

florence.morestin@inspq.qc.ca

Julie Castonguay

Tél.: 514-864-1600 poste 3637

julie.castonguay@inspq.qc.ca

190, boulevard Crémazie Est
Montréal (Québec) H2P 1E2

Ce sujet vous intéresse?

Visitez notre site www.ccnpps.ca pour plus de ressources



Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé
National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy

Institut national
de santé publique

Québec 